

Aan de leden van de Staten Generaal

T.a.v. Mw. / Dhr.

Adres

Stad

Van: De ouders van kinderen van de bij stichting Orion in Amsterdam aangesloten scholen in het openbaar (voortgezet) speciaal onderwijs.

p/a: Ouderraad Coronelschool

Jan Sluyterstraat 3

1062 CJ Amsterdam

Email: contact@stopkortenoponderwijs.nu

Voor onze kinderen in het speciaal onderwijs.

Amsterdam, juni 2011

Geachte mevrouw / meneer,

In verband met de bezuinigingen op passend onderwijs willen ondergetekenden, de ouders van de kinderen die deze bezuiniging treffen, u vragen om uw stem in de Eerste Kamer tegen deze bezuiniging.

Als lid van de Eerste kamer kunt u een bezuinigingsmaatregel tegenhouden als deze maatregel niet deugdelijk is onderbouwd.

Wij, de ouders van kinderen in het speciaal onderwijs, stellen: deze bezuiniging van (oorspronkelijk 300 miljoen en inmiddels) 350 miljoen euro is niet deugdelijk onderbouwd en niet te verantwoorden. Ook niet met een jaar vertraging en geleidelijker invoering.

Via deze brief willen wij onze stem laten horen en onderbouwen waarom wij tegen deze bezuinigingen zijn. Onze stelling wordt gedeeld en gesteund door de artsen en medische wetenschappers die met ons voor onze kinderen zorgen.

Wij stellen: bezuinigen op speciaal onderwijs is ethisch en moreel onverantwoord. Als een maatschappij zover is dat het ethisch verantwoord is mensen met een ziekte of beperking in leven te laten dan heeft deze maatschappij de morele verplichting om dit op de enig juiste manier te doen. Het speciaal onderwijs laat zien dat dit praktisch mogelijk is.

Onze kinderen hebben een ziekte of beperking (lichamelijk en/of verstandelijk) met vaak door de ziekte of beperking veroorzaakte complicaties waardoor er niet één patiënt gelijk is. De kinderen met al deze verschillende ziekten/beperkingen krijgen voornamelijk onderwijs op de REC 3 en REC 4 scholen, de scholen in het **speciaal onderwijs** waarop de bezuinigingsmaatregelen zullen worden toegepast. En juist deze scholen zijn gespecialiseerd in de complexe zorg die de verscheidenheid in zorgleerlingen met zich meebrengt.

De meesten van ons hebben geprobeerd of onze kinderen die nu een plek in het speciaal onderwijs hebben, kunnen deelnemen aan het reguliere onderwijs. Dit is zelfs met het huidige budget voor onderwijs voor hen niet gelukt. Onze kinderen zitten nu op gespecialiseerde scholen in het speciaal onderwijs. De scholen vallen onder stichting Orion Amsterdam, opgericht in 2005. Wij zijn heel tevreden over het onderwijs dat zij nu krijgen. Onze kinderen leren langzaam door hun ziekte of beperking maar komen in het speciaal onderwijs wel verder in tegenstelling tot het reguliere onderwijs.

Door te bezuinigen verdwijnen geen ziektes en beperkingen.

Bezuinigen op het speciaal onderwijs is ethisch onverantwoord en in strijd met de ontwikkelingen op medisch gebied.

De artsen van onze kinderen zijn specialisten op hun vakgebied en leveren hun bijdrage aan de medische wetenschap. Onze kinderen die vroeger geen kans op overleven of een menswaardig bestaan hadden, kunnen met de medische wetenschap van nu een kwalitatief en kwantitatief aanvaardbare vorm van leven hebben. Dit is uitgangspunt na diagnose van een afwijking of ziekte bij de geboorte of op jonge leeftijd. 30 jaar geleden was het in leven houden genoeg. In de afgelopen decennia zijn wetenschappers zich gaan bezighouden met de ontwikkeling van kinderen met ziektes en beperkingen. Dit heeft de kwaliteit van leven van deze kinderen enorm verbeterd. Ze kunnen doorgroeien, zich ontwikkelen en doorleven. Als voorbeeld: het Emma Kinderziekenhuis van het AMC in Amsterdam heeft een uitzendbureau voor chronisch zieke kinderen opgezet zodat deze kinderen op volwassen leeftijd deel kunnen nemen aan de maatschappij: Emma at work. Prof. Dr. Hugo Heymans, hoogleraar kindergeneeskunde: "Topzorg is niet alleen dat je alles weet van de ziekte, van het zieke orgaan, maar dat je de hele patiënt een zo normaal en gelukkig mogelijk mens kan laten worden".

Prof. Dr. Frits Wijburg, hoogleraar metabole kindergeneeskunde: "Door Nederlands onderzoek is de oorzaak achterhaald van een heel groot aantal stofwisselingsziekten. Kennis die van nut kan zijn bij het ontrafelen van de oorzaak van zeer veel voorkomende ziektes. We hebben belangrijke wetenschappelijke doelstellingen, maar wat ons drijft zijn onze patiënten. Dat zij ondanks hun vaak ernstige chronische handicaps een enorme levenskracht kunnen tonen, en dan ook nog echt kinderen weten te blijven- ondeugend en vrolijk, nieuwsgierig, open en eerlijk."

Bezuinigen op speciaal onderwijs is moreel onverantwoord omdat het onderwijs en de bijkomende zorg die onze kinderen nu in het speciaal onderwijs krijgen door deze bezuiniging zal verslechteren.

Als vergelijking: op de ouderenzorg is veel kritiek. De werkdruk in de bejaardenzorg is te hoog. Er is te weinig gespecialiseerd personeel. De ouderenzorg behoeft verbetering. De bezuinigingen in het speciaal onderwijs verbeteren het onderwijs niet. Door deze bezuinigingen zullen onze kinderen hetzelfde lot ondergaan als een deel van onze ouderen. Je kunt een mens niet het leven redden om dit mens vervolgens te laten verkommeren. In de 16^e eeuw droegen de ouders hun gehandicapte kinderen tot ze te zwaar werden en lagen de gehandicapten voor de rest van hun leven op bed. Nu we steeds beter weten welke ziekte of beperking een mens heeft, wat je eraan kan doen en hoe je dan een menswaardig leven kan leiden, wil deze regering bezuinigen op het speciaal onderwijs, op het meest essentiële in de ontwikkeling van kinderen met een beperking of ziekte. Voor ons ouders is het nog steeds niet duidelijk onderbouwd dat als er in het onderwijs moet worden bezuinigd waarom dat dan specifiek in het speciaal onderwijs moet?

Het speciaal onderwijs laat zien dat het praktisch mogelijk is dat kinderen met een ziekte of beperking doorleren, zich ontwikkelen en doorleven.

Een aantal van ons heeft bij de geboorte meegemaakt dat je een klein mensje ziet vechten om te leven. Als onze kinderen ziek worden bestaat altijd de angst dat het niet goed zal aflopen. De zorg en begeleiding op een speciale school geven ons het gevoel dat onze kinderen veilig zijn op school. Thuis geven wij onze kinderen liefde en zorg en zoveel mogelijk alle andere leuke dingen in dit leven. Voor scholing zijn onze kinderen afhankelijk van gespecialiseerde en vakbekwame mensen. Een gespecialiseerde school verbetert de kwaliteit van leven van onze kinderen. Ze leren

lezen en schrijven op hun eigen niveau en in hun eigen tempo. Ze leren omgaan met de beperkingen die hun ziekte of handicap met zich meebrengt. Ze leren zo zelfstandig mogelijk volwassen te worden. Het ziekteverzuim dat het leerproces vertraagd is hoger, het sterftepercentage is hoger. 25% heeft een voedingsprobleem, voornamelijk ondervoeding. Bij ziekte kunnen onze kinderen toch naar school omdat er gelegenheid is tussendoor te rusten. Als leerkracht of medewerker op een school voor speciaal onderwijs moet je hiermee leren omgaan om dit aan te kunnen.

Door dit bezuinigingsbeleid krijgen ouders in de toekomst geen inspraak meer over het handelingsplan en mogen niet meer bepalen op welke school hun kind thuishoort. De meesten van ons hebben geprobeerd of onze kinderen kunnen deelnemen aan het reguliere onderwijs. Maar in het reguliere onderwijs met grote klassen kunnen de leerkrachten de nodige aandacht en zorg niet geven omdat de rest van de klas terecht ook aandacht nodig heeft.

Ook als je door ziekte of een beperking langzaam leert kom je verder. Een speciaal onderwijs school maakt dit mogelijk.

Het is aannemelijk dat het aantal kinderen dat speciaal onderwijs nodig heeft geleidelijk (maar niet onbeperkt) zal toenemen. De oplossing die dit kabinet kiest om 50.000 kinderen met toenemende complexere zorgbehoefte te verplaatsen van speciaal onderwijs naar regulier onderwijs staat tegenover deze verwachting. Door de ontwikkelingen op medische wetenschappelijk gebied zijn er meer ziektes benoembaar en overleven meer kinderen met een ziekte of beperking.

We investeren in medisch onderzoek maar zouden dit kapitaal vernietigen als we vervolgens slechts een uitgeklede vorm van speciaal onderwijs creëren voor de leerlingen die hier op aangewezen zijn.

*Het **speciaal onderwijs** is in Nederland de benaming voor onderwijs aan kinderen die vanwege lichamelijke, zintuiglijke of verstandelijke handicaps, vanwege leer- of gedragsproblemen of door gedragsstoornissen extra zorg op school nodig hebben. Kinderen die het reguliere onderwijs niet kunnen volgen, kunnen terecht bij het speciaal onderwijs. Sinds de zomer van 2007 is er een nieuwe ontwikkeling in gang gezet onder de naam **passend onderwijs**. De kern van passend onderwijs is dat voor elke leerling de kansen op de beste ontwikkeling centraal staan. Passend onderwijs gaat over leerlingen die wegens een stoornis of handicap geen regulier onderwijs kunnen volgen. Zij volgen aangepast onderwijs op een reguliere school of zitten op het speciaal onderwijs. Er zijn speciale voorzieningen om het onderwijs te volgen op reguliere scholen. Het gaat om ondersteuning door samenwerkingsverbanden, rugzakfinanciering met ambulante begeleiding en leerwegondersteunend onderwijs.*

Op de site van het ministerie van OCW staan een aantal artikelen over de bezuinigingen op passend onderwijs.

In deze artikelen is de onderbouwing voor de bezuinigingen op passend onderwijs in het kort het volgende: "Het kabinet wil het huidige stelsel van passend onderwijs aan leerlingen die extra zorg hebben herzien. Het nieuwe stelsel passend onderwijs moet zo goed mogelijk onderwijs bieden aan kinderen met een extra zorgbehoefte. Voorwaarden hiervoor zijn een zorgplicht voor scholen, betrokken ouders, bekwame docenten en goede samenwerking tussen scholen, jeugdzorg en gemeente. ... Het huidige systeem barst uit zijn voegen. Het aantal kinderen dat een label opgeplakt krijgt omdat er iets met hen is, is de afgelopen jaren met maar liefst 65% gegroeid. ... Tegelijkertijd zijn de kosten explosief gestegen met een half miljard euro naar 3,7 miljard per jaar terwijl het niet duidelijk is waar al dat geld aan opgaat. Het systeem moet dus anders en beter. ... Dit anders en beter wil dit kabinet bereiken door 350 miljoen euro te bezuinigen op passend onderwijs. ... Dan houdt dit kabinet 150 miljoen over in vergelijking met het oorspronkelijke budget uit 2003. ... Om docenten beter toe te rusten in het omgaan met zorgleerlingen komt vanaf 2013, 150 miljoen euro beschikbaar als extra investering in de professionalisering van docenten en schoolleiders".

Nu we kunnen benoemen wat een kind heeft, is de onderbouwing voor de bezuinigingen van deze regering als volgt: we hebben er teveel, dat kost teveel, als we niet meer subsidiëren komt het vanzelf wel goed.

Er wordt gesproken over leerlingen die extra zorg hebben maar niet over leerlingen die extra zorg **nodig** hebben. Er wordt gesproken over zo goed mogelijk onderwijs bieden maar niet over **goed** onderwijs bieden.

Dat de regering wil weten waar het geld aan wordt uitgegeven, vinden wij vanzelfsprekend.

Maar deze regering zegt dat het systeem beter moet, en wil daarvoor 350 miljoen euro op passend onderwijs bezuinigen omdat het niet duidelijk is waar al het geld aan opgaat.

In onze ogen is dit geen onderbouwing van deze bezuinigingen.

Op 13 april 2011 meldden de media dat de bezuinigingen op passend onderwijs later ingaan. In plaats van in 2012 gaat er in 2013 minder geld naar passend onderwijs, maatwerk voor kinderen met een leerachterstand of beperking. De bewindslieden van OCW doen dit omdat ze in en buiten Den Haag meer draagvlak willen creëren voor hun plannen. Het zou kunnen dat de bezuinigingsmaatregelen alsnog sneuvelen in de Eerste Kamer.

Op 10 mei 2011 meldden de media dat de minister aan de Tweede Kamer had geschreven over "een onvolkomenheid". In werkelijkheid is het aantal leerlingen dat lichte of zware zorg nodig heeft niet met 65% maar met 15% toegenomen. Waar deze 15% op is gebaseerd, is niet duidelijk. *(Ook is in de tabellen van de Inspectie van het Onderwijs de overlap in aantallen leerlingen nog niet gecorrigeerd, correcte percentages kunnen niet worden genoemd).* De groei van het aantal zorgleerlingen is een belangrijk punt in de debatten over passend onderwijs en speelde ook een prominente rol in de lijsttrekkers debatten rond de statenverkiezingen in maart. De genoemde 65% blijkt suggestief gebruikt te zijn *(zie de OCW site: Passend onderwijs voor ieder kind).*

De Tweede Kamer is onjuist voorgelicht doordat de minister de onjuiste, suggestieve gegevens, die mede door haar toedoen onder andere in de media zijn verschenen, niet heeft gecorrigeerd maar heeft gebruikt om een meerderheid in de Tweede Kamer te krijgen voor de bezuinigingen op passend onderwijs. Hierdoor is ons vertrouwen in de werking van de democratie geschaad.

Als ouder neem je een heel afgewogen beslissing voordat je een verwijzing voor je kind naar het speciaal onderwijs kan aanvaarden en met plaatsing van je kind in het speciaal onderwijs akkoord kan gaan.

In 2003 toen "het rugzakje" werd ingevoerd was de aanname dat het aantal zorgleerlingen gelijk zou blijven. De minister laat nu (mei 2011) weten dat het aantal zorgleerlingen met zware zorg met 65% is gestegen, zij stelt: 'De basis voor de bezuinigingen op passend onderwijs is de forse groei van het aantal leerlingen dat zware zorg nodig heeft'. 'Daarom worden de bezuinigingen ook op dat terrein gezocht'. "(Onze kinderen op de REC 3 en REC 4 scholen).

Waar is de aanname in 2003 op gebaseerd dat het aantal zorgleerlingen gelijk zou blijven?

Nu blijkt dat deze aanname uit 2003 onjuist was, lijkt het ons noodzakelijk een onderzoek vooraf te doen naar het aantal zorgleerlingen in de nabije toekomst. Het wetsvoorstel passend onderwijs zou door middel van een uitvoeringstoets ex ante of een andere manier eerst getoetst moeten worden om te zien of de voorstellen wel goed naar de praktijk te vertalen zijn en of er wel of geen voldoende draagvlak is voor de bezuinigingen op passend onderwijs.

Er wordt nu vanuit gegaan dat er 50.000 leerlingen van het speciaal naar het regulier onderwijs kunnen worden verplaatst. Onderzoek vooraf zou kunnen uitwijzen dat het reguliere onderwijs en specifiek het reguliere voortgezet onderwijs in de komende jaren n.a.v. het stijgingspercentage

tussen 2003 en 2009 misschien een veel hoger aantal zorgleerlingen met een complexere zorgbehoefte moet gaan opvangen met een budget waar 350 miljoen euro af is.

Het nieuwe systeem, waardoor 7500 fulltime banen in het speciaal onderwijs worden wegbezuinigd, moet (met uitstel) ingaan in 2013. Vanaf 2012 zullen 7500 fulltime banen (1/3 deel van de banen) in het speciaal onderwijs verdwijnen. Voor 1500 fulltime banen uit het speciaal onderwijs zal herplaatsing in het reguliere onderwijs worden gezocht. Vanaf 2013 wil deze regering de 150 miljoen die zij overhoudt in vergelijking met het budget uit 2003, inzetten voor professionalisering van docenten en schoolleiders. Vanaf 2013 wordt er opgeleid. Op de site van OCW onder "Wat is de overheid van plan met passend onderwijs / bekwame docenten voor passend onderwijs" staat het volgende: "Het is de bedoeling dat iedere student die vanaf 2016 afstudeert moet voldoen aan wettelijke deskundigheidseisen. Dat betekent dat zij goed moeten kunnen omgaan met verschillen tussen leerlingen".

Voordat de opgeleiden hun "professionaliteit" vanaf 2016 in praktijk kunnen brengen en de benodigde ervaring in de praktijk hebben kunnen opdoen, zijn er weer een aantal jaren voorbij. Hier wordt een hele generatie kinderen die extra zorg niet kunnen ontberen de dupe van.

Dit betekent voor onze kinderen, die op dit moment en de komende jaren onderwijs moeten volgen, dat zij niet goed genoeg kunnen worden begeleid, dat zij niet de zorg en aandacht krijgen die zij nu hebben in het speciaal onderwijs waardoor zij goed vooruitkomen.

Het verdwijnen van de 7500 fulltime banen zal de werkdruk verhogen en de aandacht en zorg voor onze kinderen zal verslechteren. Wij hebben de angst dat onze kinderen hierdoor vroegtijdig hun school zullen verlaten zonder opleiding waardoor ze geen vervolgopleiding kunnen doen, waardoor ze niet kunnen participeren op de arbeidsmarkt. En dat terwijl Nederland juist de komende generatie nodig heeft in verband met de vergrijzing. Onze kinderen moeten een eerlijke kans hebben op een goede toekomst waarin ook zij hun bijdrage kunnen leveren aan de samenleving. Ook bestaat er nog geen idee over de bureaucratie die ontstaat rond de samenwerkingsverbanden. Niet in elk samenwerkingsverband zullen voldoende speciaal onderwijs scholen aangesloten zijn. Hoe zal de verdeling van de gelden tussen de samenwerkingsverbanden plaatsvinden? Hoeveel geld is hiermee gemoeid en wie gaat dit controleren en voor hoeveel geld? Ook op de reguliere scholen zal de druk op (en uitval van) de leerkrachten onbehoorlijk toenemen. Tevens krijgen reguliere leerlingen een stuk minder aandacht dan ze gewend zijn en horen te krijgen omdat veel aandacht (maar niet genoeg) uit zal gaan naar de kinderen die uit het speciaal onderwijs komen.

Eerst wordt kapitaal weggegooid doordat de gespecialiseerde docenten uit het speciaal onderwijs door deze bezuinigingen verdwijnen om vervolgens weer opnieuw te investeren in professionalisering van docenten en schoolleiders in het omgaan met zorgleerlingen.

"Eén jaar uitstel en geleidelijke invoering biedt voor dit kabinet de ruimte om het door de onderwijs organisaties gewenste overleg aan te gaan over de wijze waarop de invoering van het passend onderwijs vanaf 2012 binnen de nieuwe budgettaire kaders het beste gerealiseerd kan worden". Vasthouden aan deze niet onderbouwde en onverantwoorde bezuinigingen impliceert bij voorbaat dat alleen inbreng binnen "de nieuwe budgettaire kaders" voor overleg in aanmerking komt en dat alle argumenten tegen deze bezuinigingen niet in aanmerking komen voor overleg.
Je moet weten wat je doet, voor je het doet.

Wij vinden "samen naar school" een mooi idee. Wij hadden dit graag gewild voor onze kinderen. De meesten van ons hebben geprobeerd of onze kinderen kunnen deelnemen aan het reguliere onderwijs. Helaas heeft de praktijk, zelfs met het huidige budget, het tegendeel bewezen. Laat staan dat dit idee kans van slagen heeft met een bezuiniging van 350 miljoen.

Wij ouders vinden dat er niet bezuinigd kan worden op speciaal onderwijs zolang het nieuwe systeem niet op orde is en in de praktijk heeft bewezen dat de kinderen die speciaal onderwijs nodig hebben niet de dupe worden van dit nieuwe systeem en het onderwijs er niet door wordt overbelast en verslechterd. De combinatie: het nieuwe stelsel passend onderwijs invoeren (dat zich in de praktijk nog moet gaan bewijzen) en tegelijkertijd 350 miljoen euro bezuinigen op het speciaal onderwijs (dat bewijst dat het in de praktijk werkt) is door deze regering niet onderbouwd en is onverantwoord.

Onze kinderen kunnen er niets aan doen dat zij extra zorg nodig hebben. Van suggestief gebruikte percentages en een onjuiste aanname in 2003 mogen zij niet de dupe worden.

Onze stelling geldt ook voor de mensen die noodgedwongen gebruik maken van AWBZ regelingen en andere zorgvoorzieningen in onze samenleving, die door voorgenomen bezuinigingsmaatregelen van dit kabinet onder druk staan. Wij delen hun zorgen en steunen hen.

Wij vragen u naar de ontwikkelingen in Passend onderwijs te kijken met het doel het onderwijs te verbeteren. Zodat ook onze kinderen, de kinderen die extra zorg nodig hebben, blijvend goed onderwijs krijgen. Zodat ze een zo normaal en gelukkig mogelijk mens kunnen worden en volwaardig deel kunnen nemen aan onze maatschappij.

We hopen dat u ziet dat bezuinigen in het passend onderwijs geen reden en geen zin heeft en dat het gehele onderwijs in Nederland erdoor zal verslechteren.

U kunt het onderwijs op niveau houden en verbeteren zodat ieder kind het onderwijs en de zorg krijgt die het nodig heeft en verdient.

Uw stem in de Eerste Kamer tegen deze bezuinigingsmaatregelen kan ervoor zorgen dat er geen "verloren generatie" van kinderen ontstaat, die nergens in het onderwijs goed terecht kan.

Indien u vragen heeft of de werkelijkheid op één van onze scholen wilt zien, bent u welkom om te komen kijken, zodat u uw oordeel kunt vormen gebaseerd op de realiteit.

Het speciaal onderwijs bewijst dat kinderen met een ziekte of beperking doorleren, zich ontwikkelen en doorleven.

In de hoop op uw stem tegen deze bezuinigingen verblijven wij,

De ouders van kinderen van de bij stichting Orion in Amsterdam aangesloten scholen in het openbaar (voortgezet) speciaal onderwijs.

A.G. Bell Scholengemeenschap (hoor / taal)

A. H. Gerhardschool (zeer moeilijk lerend / gedrag)

Alexander Roozendaal school (ernstige spraakmoeilijkheden)

Coronelschool (langdurig zieke kinderen)

De Mytyl-Tylyl school (lichamelijk of meervoudige handicap, ook verstandelijke handicap)

E.J. Van Det school (psychische / sociaal emotionele problemen)

Kingma (zeer moeilijk lerend)

Mr. G.T.J. de Jonghschool (gedrag / ontwikkeling en psychische problemen)

Noteboomschool (langdurig zieke kinderen)

Orion College (auditieve, communicatieve hulpvraag / lichamelijke of meervoudige beperking / chronische ziekte / zeer moeilijk lerend / specifieke gedragsaanpak)

Prof. H. Burgerschool (slecht horend / doof)

Van Koetsveldschool (zeer moeilijk lerend)

VSO De Wetering (gedrag)